

# 杭州电子科技大学通信工程学院文件

通信学院[2018] 6号

## 通信工程学院关于加强本科毕业设计（论文）质量 的管理规定

为全面贯彻《教育部关于全面提高高等教育质量的若干意见》文件精神，进一步落实学校“质量立校”战略，切实提高学院的人才培养质量，强化本科学生的毕业设计质量，根据《杭州电子科技大学毕业设计（论文）教学工作规范》（杭电教[2013]188号）、《关于印发本科毕业设计（论文）学术不端检测工作实施细则（试行）的通知》（杭电教[2014]132号）和《杭州电子科技大学本科教学事故认定与处理办法（2018年修订）》（杭电本[2018]61号）等文件精神，特制定本规定。

### 一、成绩评定

毕业设计（论文）成绩评定遵循客观、公正的原则，须严格按照《杭州电子科技大学通信工程学院毕业设计（论文）评分标准（2018修订）》执行；

毕业设计（论文）中涉及评阅的部分：文献综述、外文翻译及毕业设计（论文）的成绩按评阅人成绩\*60%+指导教师成绩\*40%计算，最终成绩按下式计算：

毕业设计（论文）最终成绩=外文翻译（15%）+文献综述（15%）+毕业设计（论文）（55%）+毕业答辩（15%）

各环节的成绩评定，应该根据学生相应文档质量以及答辩表现，由开题小组及答辩小组集体决定，杜绝由指导教师1人决定的现象；

毕业设计（论文）中涉及评阅的部分：文献综述、外文翻译及毕业设计（论文）由学院指定评阅人。

学院鼓励评优，评优的比例不高于 15%。评为优秀的毕业设计（论文），须提交所有材料报学院答辩委员会讨论通过。

## 二、奖惩措施

### 1. 学生奖惩

（1）评为优秀的学生，学院给予 100 元/生的奖励并颁发荣誉证书。

（2）学院将出版“优秀本科毕业论文摘要集”。

（3）评为不及格的学生，须重修毕业设计（论文）。

### 2. 指导老师奖惩

（1）指导学生毕业设计（论文）获得优秀的教师，方可参加评选“校优秀毕业设计（论文）指导教师”，学院给予第一指导教师 200 元/生的奖励，且在该年度的教学业绩考核中给予每生加 2 分的奖励。

（2）指导学生毕业设计（论文）获得不及格的教师，如经查明是由于教师完全不指导的原因导致，学院给予该生毕业设计（论文）教学工作量减半，且在该年度的教学业绩考核中给予扣 2 分/生的处罚。

（3）指导学生毕业设计（论文）过程中如出现学术不端问题，严格按学校相关文件执行。

（4）毕业设计（论文）校外审核结果为不及格或与学生原成绩相差两级及以上的，在该年度的教学业绩考核中给予扣 3 分/生的处罚。

（5）为鼓励实物型毕业设计作品，学院从教学经费中对实物型毕业设计项目给予 300-1000 元/生的额外资助，具体资助金额由学院评定，用于购买相应电子元器件及作品制作等；对获得优秀的毕业设计作品，给予指导教师 200 元/生的额外补助。

三、本规定自 2018 年 7 月 1 日起开始施行。

附件：杭州电子科技大学通信工程学院毕业设计（论文）评分标准（2018 年修订）



主题词：本科 毕业设计 质量 规定

通信工程学院

2018 年 4 月 2 日印发



# 杭州电子科技大学通信工程学院毕业设计（论文）评分标准（2018年修订）

项目及分值	子项目	分值	优秀	良好	中等	及格	不及格	评分
			( $1 > X \geq 0.9$ )	( $0.9 > X \geq 0.8$ )	( $0.8 > X \geq 0.7$ )	( $0.7 > X \geq 0.6$ )	( $X < 0.6$ )	
1. 翻译 (15分)	1.1 外文资料与毕业设计选题相关性	5	外文资料与毕业论文选题密切相关。	外文资料与毕业论文选题相关。	外文资料与毕业论文选题基本相关。	外文资料与毕业论文选题相关性较差。	外文资料与毕业论文选题关联不大。	
	1.2 译文质量	10	译文准确、通顺、质量好，字数超过标准要求（原文字符1.5万或译文3000~4000字）。	译文较准确、质量较好，格式规范，字数超过标准要求。	译文基本准确、质量尚可，格式较规范，字数达到标准要求。	译文存在少量错误，基本通顺，格式基本规范，字数基本达到标准要求。	译文存在较多错误，语句不通顺，格式不规范，字数未达到标准要求。	
2. 文献综述 (15分)	2.1 文献检索	5	除全部阅读教师指定的参考文献外，还独立检索和阅读5篇以上与自己研究方向直接相关的代表性、可靠性和科学性较好的文献。	除全部阅读教师指定的参考文献外，还独立检索和阅读5篇以上与自己研究方向直接相关的代表性、可靠性和科学性较好的文献。	完成教师指定的参考文献的检索和阅读2篇以上与自己研究方向直接相关的代表性、可靠性和科学性较好的文献。	完成教师指定的参考文献的阅读任务。	未完成教师指定的参考文献的阅读任务。	
	2.2 文献综述质量	10	具有很强的分析整理各类信息，从中获取新知识的能力；能很好的说明自己研究方向的发展历史、前人研究成果、存在的问题及发展趋势等；逻辑合理，条理清晰。	具有较强的分析整理各类信息，从中获取新知识的能力；能较好的说明自己研究方向的发展历史、前人研究成果、存在的问题及发展趋势等；逻辑清晰。	具有一定的分析整理各类信息，从中获取新知识的能力；能说明自己研究方向的发展历史、前人研究成果、存在的问题及发展趋势等；逻辑清晰。	具有基本的分析整理各类信息，从中获取新知识的能力；能基本说明自己研究方向的发展历史、前人的主要研究成果、存在的问题及发展趋势等；逻辑清晰。	不具备基本的分析整理各类信息，从中获取新知识的能力；不能说明自己研究方向的发展历史、前人的主要研究成果、存在的问题及发展趋势等；逻辑混乱。	

		逻辑较合理，条理较清晰，文字通顺简练，有自己独到的见解与观点，格式规范，字数大于2000字。	逻辑与条理性一般，文字表达尚可，有自己独到的见解与观点，格式较规范，字数大于2000字。	逻辑与条理性一般，文字表达尚可，有自己独到的见解与观点，格式较规范，字数大于2000字。	与条理性一般，文字表达不清，格式不规范，字数少于2000字。	
	3.1 设计(论文)研究方案	设计(论文)研究方案合理，观点鲜明，见解独特、富有新意，对问题有深刻的分析，有较高的学术价值或较强的应用价值。	设计(论文)研究方案合理，见解较有新意、对问题较合理，有一定的实际意义和应用价值，但对问题的分析不够深入。	设计(论文)研究方案见解一般、立意不新，对问题的分析虽无深度但尚全面。	设计(论文)研究方案无新意，对问题的分析既无深度又不全面，或有抄袭、剽窃现象。	
	3.2 动手能力	具有较强的分析能力、实际动手能力和计算机应用能力。	基本能正确使用计算机进行研究工作，分析能力和实际动手能力尚可。	未能很好地使用计算机进行研究工作，实际动手能力不强。	计算机应用水平和能力差，缺乏动手能力。	
3. 设计(论文) (55分)	3.3 综合运用知识解决问题能力	能熟练地综合运用所学基本理论、基本知识、基本技能，很好地独立完成毕业设计(论文)所规定的各项任务，并表现出较强的分析问题和解决问题的能力。	能正确运用所学基本理论、基本知识、基本技能，较好地独立完成毕业设计(论文)课题所规定的各项任务，有一定分析问题和解决问题的能力。	基本掌握所学基本理论、基本知识、基本技能，在指导教师的指导下基本完成毕业设计(论文)所规定的各项任务，有初步分析问题和解决问题的能力。	对必要的基础理论和技术知识掌握较差，未能达到毕业设计(论文)任务书所规定的基本要求，分析和解决实际问题的能力弱。	



4. 设计 ( 论文 ) 答辩 ( 15 分 )	3.4 设计 ( 论文 ) 成果验收及结果分析	10	通过成果验收, 实验和计算数据真实可靠, 研究方法有新意。设计 ( 论文 ) 的难易度适中, 支撑论点的材料详实, 工作量充足, 成果突出。	通过成果验收, 实验和计算数据基本准确, 论文结果有一定的学术价值或应用价值。设计 ( 论文 ) 的难易度较合适, 工作量不够饱满, 成果有一定意义。	基本通过成果验收, 实验和计算数据有非原则性错误, 论文结果的学术价值或应用价值一般。设计 ( 论文 ) 的难度偏低, 工作量不够饱满, 成果很小。	未通过成果验收, 实验和计算数据有原则性错误, 论文结果的学术价值或应用价值不大。设计 ( 论文 ) 的难度低, 工作量不足, 未取得任何成果。
	3.5 设计 ( 论文 ) 写作	5	设计 ( 论文 ) 结构严谨, 逻辑缜密, 论述层次清晰, 文字流畅; 图表规范准确, 中英文摘要正确清楚; 格式达到规范化要求, 字数在 15000 字以上。	设计 ( 论文 ) 结构完整, 逻辑性强, 论述层次清晰, 文字流畅; 图表规范准确; 中英文摘要正确清楚; 格式达到规范化要求, 字数达到要求。	设计 ( 论文 ) 结构较松散, 逻辑性不强, 论述尚有层次, 文字基本通顺; 图表制作稍有误差, 中英文摘要稍有差错, 尚可达到要求; 格式勉强达到规范化要求, 字数基本达到要求。	设计 ( 论文 ) 内容空泛, 结构混乱, 逻辑性差, 文字表达不清, 错别字较多; 图表质量差, 中英文摘要差错多; 格式达不到规范化要求, 字数未达到要求。
4. 设计 ( 论文 ) 答辩 ( 15 分 )	5.1 设计 ( 论文 ) 汇报	5	设计 ( 论文 ) PPT 制作精美, 汇报时思路清晰, 概念清楚, 能简明扼要、重点突出地阐述论文工作。	设计 ( 论文 ) PPT 制作尚可, 汇报时思路、概念总体一般, 能基本能阐述论文工作。	设计 ( 论文 ) PPT 制作一般, 汇报时思路、概念不太清晰, 能阐明基本观点, 但不完整准确。	设计 ( 论文 ) PPT 制作粗糙, 汇报时思路混乱, 概念不清, 不能阐明基本观点。
	5.2 回答问题正确性	5	能正确地、全面地回答有关问题。	对提出的问题一般能回答, 但分析和认识不够。	回答问题时存在错误, 经提示后能作补充或进行纠正。	回答问题时答不出或存在原则错误, 经提示后仍不能正确回答有关问题。
	5.3 逻辑思维及语言表达能力	5	逻辑思维能力强, 语言表达清晰, 条理性很强。	逻辑思维能力尚可, 语言表达达能力一般, 条理性尚可。	逻辑思维能力、语言表达力偏弱, 条理性不足。	逻辑思维能力、语言表达能力较差, 缺乏条理性。